	प्रस्ताव	लम्बाई (कि.मी.)
4.	लखनऊ के चारों और रिंग रोड़	80
5.	सहारनपुर-यमुनानगर-पंचकुला	30
6.	अम्बाला-पोन्टा-हरिद्वार	30
7.	बरेली-पीलीभीत-लखीमपुर बस्ती (असम सड़क तक)	-
8.	दिल्ली-बद्रीनाथ-केदारनाथ-उत्तरकाशी-हरिद्वार	-

नौवीं पंचवर्षीय योजना में उत्तर प्रदेश में किसी राष्ट्रीय राजमार्गो को एक्सप्रैस राजमार्गो मे परिवर्तित करने का कोई प्रस्ताव नहीं हैं।

पत्तनों के आधुनिकीकरण और विस्तार के लिए योजना

1840. **श्री अनन्तराय देवशंकर दवे** : क्या जल-भूतल परिवहन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे किः

(क) चालू वित्तीय वर्ष के दौरान सरकार द्वारा देश के पत्तनों/बंदरगाहों के आधुनिकीकरण और विस्तार के लिए किए गए वित्तीय प्रावधान का ब्यौरा क्या हैं;

(ख) ऐसे प्रत्येक बंदरगाह के लिए कितनी धनराशि खर्च की गई अथवा किए जाने की संभावना हैं;

(ग) क्या चालू वित्तीय वर्ष के दौरान उपरोक्त आधुनिकीकरण कार्यक्रम में मुंजा, नांगरोल, पोरबंदर और वेरावल बंदरगाहों को भी शामिल किया गया हैं; और

(घ) यदि हां, तो इस संबंध में आरंभ किए जाने वाले कार्यो का ब्यौरा क्या है?

जल-भूतल परिवहन मंत्रालय में राज्य मंत्री (डा. देवेन्द्र प्रसाद) : (क) और (ख) 1998-99 के दौरान, देश में महापत्तनों के आधुनिकीकरण और विस्तार के लिए 726 करोड़ रू. के परिव्यय अनुमोदित किया गया हैं और इसमें से 340 करोड़ रू. की राशि अक्तूबर, 1998 के अंत तक खर्च की जा चुकी हैं तथा शेष परिव्यय वित्त वर्ष की बाकी बची अवधि के दौरान उपयोग में लाए जाने की संभावना हैं। परिव्यय और खर्च की गई राशि के पत्तनवार ब्यौरे इस प्रकार हैंः-

(करोड़ रू.)

क्रम सं.	पत्तन का नाम	वार्षिक योजना	अक्तूबर, 1998 तक वास्तविक व्यय
1.	कलकत्ता/हल्दिया	30.00	21.19
2.	मुम्बई	110.00	7.90
3.	ज.ला. नेहरू	70.50	5.74
4.	चेन्नई	170.00	129.16
5.	कोचीन	10.00	4.42
6.	बिजाग	50.00	16.68
7.	कांडला	65.50	18.62
8.	मुरगांव	15.00	14.56
9.	पारादीप	120.50	107.79
10.	नव मंगलूर	30.00	8.12
11.	टूटीकोरिन	55.00	5.38
	जोड़	726.00	339.56

(ग) जी, नहीं। प्रश्नगत पत्तन लघु पत्तन हैं और उनके विश्वास और आधुनिकीकरण की जिम्मेदारी गुजरात सरकार की हैं।

(घ) प्रश्न नहीं उठता।

Conversion of Pathankot-Mandi Highway into National Highway

1841. SHRIMATI CHANDRESH KUMARI: Will the Minister of SURFACE TRANSPORT be pleased to state:

(a) whether State Highway from Pathankot to Mandi district *via* Kangra Sub-Division in Himachal Pradesh has been converted into National Highway;

(b) if so, the details thereof;

(c) whether some renovation/widening programme of this N.H. has been undertaken; and

(d) if so, the total funds allotted, progress of work as on 15.11.98 with estimated amount spent so far and when the work is likely to be completed?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF SURFACE TRANSPORT (DR. DEBENDRA PRADHAN): (a) Yes, Sir.

(b) The route from Mandi to Pathankot *via* Kangra is National Highway No. 20.

(c) and (d) The development of National Highway network is a continuous process. Funds for the development of National Highways are allocated State-wise for the entire length of National Highways within the State. Specific National Highway-wise allocation is not made.

National Highway Board

1842. SHRIMATI URMILABEN CHIMANBHAI PATEL: Will the Minister of SURFACE TRANSPORT be pleased to state:

(a) the details of the proposed National Highway Board to be set up alongwith its main functions;

(b) whether Government are aware of the poor upkeep and maintenance of the National Highway in Gujarat;

(c) whether the Board will undertake the maintenance of National Highways and also check occurrence of accidents; and

(d) the funds sanctioned by Government for development of National Highways in Gujarat?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF SURFACE TRANSPORT (DR. DEBENBRA PRADHAN): (a) and (c) Rakesh Mohan Committee recommended the constitution of a Road Board to streamline the work of the Highway Sector. However, the proposals are at conceptual stage;

(b) All National Highways in Gujarat are being maintained in traffic worthy condition within the available resources.

(d) During the year 1998-99 an amount of Rs. 50.00 crores has been earmarked for development of National Highways in Gujarat.

Navigable Inland Water Routes

1843. SHRI ASHOK MITRA: Will the Minister of SURFACE TRANSPORT be pleased to state:

(a) the total length of navigable inland water routes in terms of kilometers in the country;

(b) the utilisation of this navigable capacity in each of the years since 1990-91; and

(c) the State-wise distribution of the navigable capacity?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF SURFACE TRANSPORT (DR. DEBENBRA PRADHAN): (a) According to National Transport Policy Committee (NTPC) report (1980) the length of navigable waterways in the country is 14,544 kilometers. This includes all waterways navigable by country boats.

(b) Utilisation of national waterways since 1990-91 is given in the Statement-I *(See* below;

Besides these, waterways in various states arc also being utilised locally for navigation by mechanisecVfion-mechan-ised vessels.

(c) The Statewise distribution of navig able waterways as per NTPC report is given in the Statement-II.